



GAIDAR
INSTITUTE FOR
ECONOMIC
POLICY



ИНСТИТУТ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
ПОЛИТИКИ
им. Е.Т. ГАЙДАРА

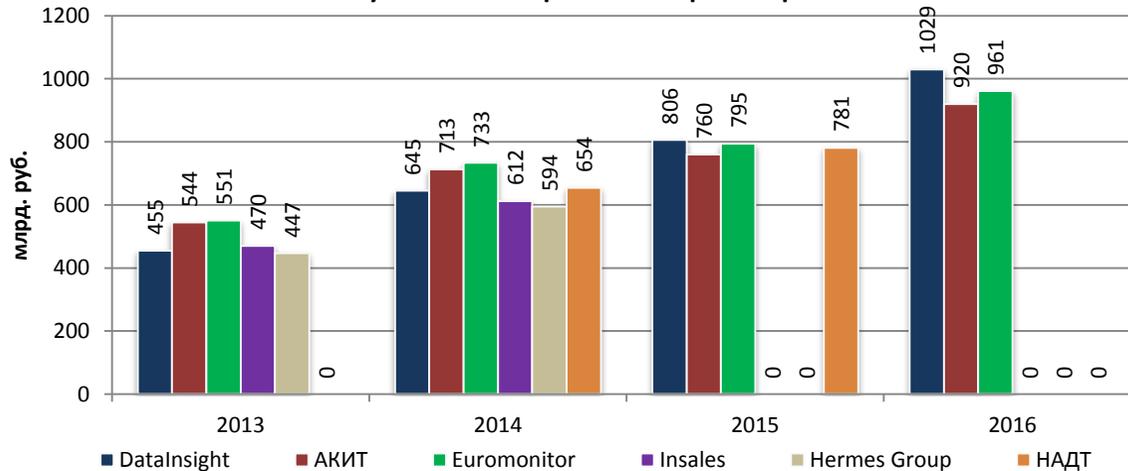
**Анализ возможности внедрения схемы В2В2С
в России в рамках реализации пункта 2
Перечня поручений Президента Российской
Федерации по итогам встречи с участниками
первого российского форума Интернет
Экономика 22 декабря 2015 года**

Москва, 2017

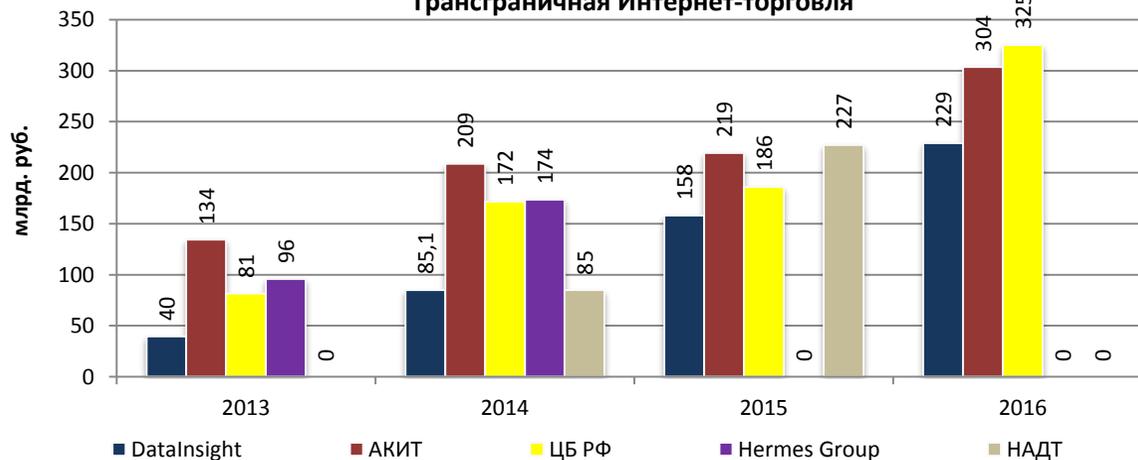


Сравнение оценок объема рынка

Совокупный объем рынка Интернет-торговли



Трансграничная Интернет-торговля

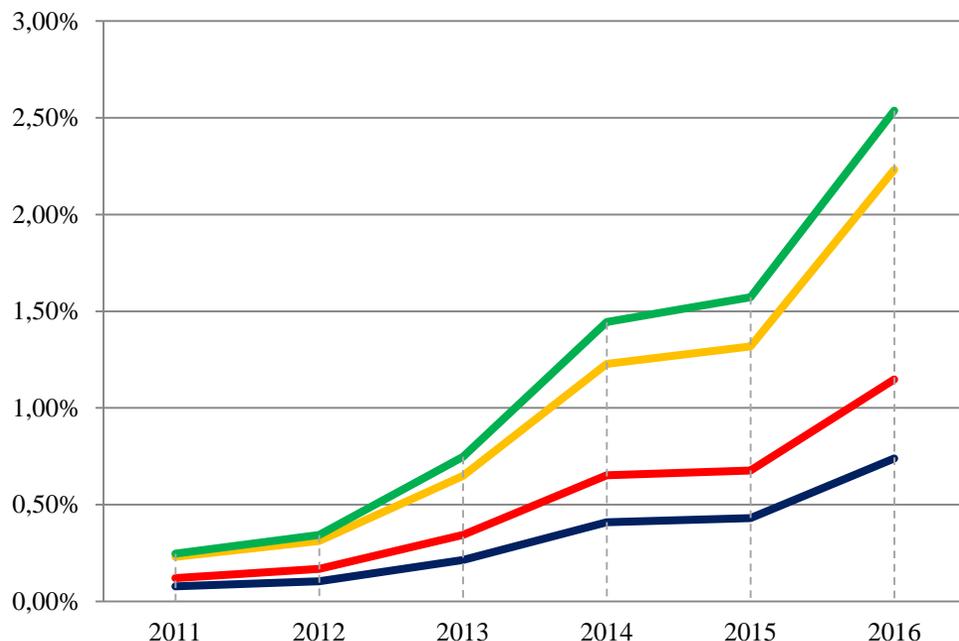


Несмотря на существенную внутригодовую дисперсию оценок, можно наблюдать рост общего объема рынка электронной коммерции (материальными товарами), а также его внутренней и трансграничной составляющих.

Порой существенная разница в оценках рынка различными компаниями демонстрирует отсутствие **единой проработанной методологии учета.**



Подходы к анализу трансграничной Интернет-торговли (СВТ), роль ЦБ



— Доля Crossborder eCommerce ЦБ в конечном потреблении (домохозяйства)

— Доля Crossborder eCommerce в розничном товарообороте

— Доля Crossborder eCommerce в розничном товарообороте недовольственных товаров

— Доля Crossborder eCommerce в импорте товаров (по методологии платежного баланса)

Динамику и перспективы трансграничной Интернет-торговли можно рассматривать с различных позиций:

- в контексте развития электронной коммерции (или шире в контексте электронного бизнеса), что полезно при анализе вопросов бизнес-моделирования,
- с точки зрения влияния на потребительский рынок,
- в контексте общей внешнеторговой деятельности.

Последний аспект, наиболее полно отраженный в статистике ЦБ, особенно важен при проектировании регулирования СВТ (увязка со **структурой общего потока импорта**, структурой предложения конечной продукции, структурой внутреннего производства и **степенью его локализации**).

В контексте администрирования, на основе имеющихся данных, можно предположить, что **сопоставление товарного потока с платежной системой будет затруднительным**.



Администрирование импорта и трансграничной интернет-торговли

	2013	2014	2015	2016
Импорт, млрд.руб. (ФТС)	10049	11081	11204	12181
Перечисления таможенных и иных платежей, администрируемых ФТС, в доход фед. бюджета, млрд.руб.	6565	7101	5008	4407
Всего перечислено в бюджет таможенных пошлин, налогов при импорте (ФТС), млрд.руб.	2260	2284	2184	2317
<i>в т.ч. НДС, млрд.руб. (ФТС)</i>	1562	1631	1644	1 763
<i>в т.ч. ввозные пошлины (ФТС)</i>	597	568	484	490
<i>в т.ч. иные платежи и налоги (ФТС)</i>	102	84	56	59
Эффективная ставка по пошлинам и налогам, администрируемым ФТС, %	29,0%	26,0%	24,2%	23,5%
Товары и автотранспорт, ввезённые физ.лицами в РФ для личного пользования, млрд.руб. (по ТПО)	81,06	45,47	18,07	11,23
<i>в т.ч. товары за искл. автотранспорта, млрд.руб.</i>	<i>6,63</i>	<i>5,10</i>	<i>5,51</i>	<i>4,58</i>
Уплата физ.лицами таможенных платежей и налогов, млрд.руб. (по ТПО)	44,70	24,40	8,80	5,60
Эффективная ставка по платежам по ТПО	55%	54%	49%	50%
Товары, приобретенные в иностранных Интернет-магазинах, млрд.руб. (по мет. платежного баланса ЦБ РФ)	81	172	186	325
Подано деклараций по товарам для личн.польз., доставляемых экспресс-перевозчиками, млрд.руб.	3	20	-	-
Сумма таможенных платежей, уплаченных физ.лицами с применением "ИС удаленной уплаты" в отношении товаров для личного пользования, доставляемых экспресс-перевозчиками, млрд.руб.	0,004	0,02	0,03	0,09
База (в предположении о среднем превышении предельной стоимости заказа на 5%), млрд.руб.	0,27	1,59	2,21	5,73

- По «традиционному» импорту коэффициент собираемости составляет порядка 94%;
- По ТПО, коэффициент собираемости составляет также практически 100%.
- В отношении товаров для личного пользования, доставляемых экспресс-перевозчиками экономической коэффициент собираемости находится в районе всего лишь 1% при довольно оптимистичных оценках.
- В трансграничную интернет-торговлю сегодня включены схемы приграничного перемещения товаров, позволяющие полностью обходить таможенный контроль. Согласно данным НАДТ порядка 10,4% всего трансграничного потока Интернет-покупок доставляются с применением приграничных схем перемещения товаров.

Варианты регулирования и условия реализации B2B2C

Альтернативы регулирования:

- Полный контроль поступающего потока в части превышения норм (затраты на контроль больше доходов).
- Введение обязательной регистрации торговых платформ (эффективна только в отношении крупных игроков).
- Реализация схемы B2B2C.

Для того, чтобы схема B2B2C могла быть реализована, она должна учитывать интересы всех сторон: государства (контролирующие ФТС, ФАС), бизнеса и потребителей, в частности:

1. Обеспечение доходов бюджета по потоку товаров, следующих сегодня по модели трансграничной интернет-торговли и не облагаемых никакими налогами.
2. Улучшение благосостояния потребителей за счет снижения срока доставки, снижения рисков неполучения товара (повреждений в процессе транспортировки) и улучшение ситуации с защитой прав потребителей (возврат, обмен), увеличения товарного ассортимента;
3. Получение дополнительных экономических выгод: повышение спроса на инфраструктуру (как транспортную, так и складскую), развитие транзитного потенциала страны

Реализация B2B2C-схемы нанесет ощутимый удар по контрабанде, **осуществляемой в рамках трансграничной интернет-торговли** (важность этого является вопросом масштаба). Это связано с вопросами скорости доставки и влиянием ее на конверсию.

Анализ складских затрат

Складские затраты – один из важных элементов в экономическом анализе схемы B2B2C. Для полноценной проработки этого вопроса требуется конкретная информация по организации бизнес-процессов, начиная с вопроса доставки партий на склад и процесса разгрузки, заканчивая вопросами отказа клиента интернет-магазина от покупки (также важна структура ассортимента и вопросы складского администрирования).

Ниже представлена структура затрат нероботизированного склада класса А и оценка дополнительных затрат связанных с присутствием таможни

<i>Структура затрат среднего нероботизированного склада класса А</i>		Мин. значение	Макс. значение	Среднее значение	Вес, %
1.	Операционные затраты	1 000	1 200	1 100	19,1%
1.1	Заработная плата персонала склада с начислениями	790	948	869	15,1%
1.2	Расходные материалы	150	180	165	2,9%
1.3	Затраты на содержание и ремонт оборудования	60	72	66	1,1%
2.	Аренда складских и офисных помещений	3 000	4 000	3 500	60,8%
3.	Коммунальные платежи	849	1 132	991	17,2%
4.	Амортизационные отчисления	75	91	83	1,4%
5.	Страхование ответственности	75	91	83	1,4%
	Итого	5 000	6 514	5 757	100%

Оценка влияния присутствия таможни на складах B2B2C (класс А)

Анализ себестоимости складских операций в нероботизированных комплексах показывает, что в их структуре наибольшую долю занимает: **аренда помещений (60,8%), коммунальные платежи (17,2%), заработная плата с начислениями (15,1%).**

- Оценка увеличения себестоимости складских затрат от выделения дополнительных офисных помещений для присутствия таможни можно оценить в **2,2%** (в абсолютном выражении это составит **72,9 руб/м²/год**).
- **Затраты на заработную плату** персонала таможни с начислениями можно оценить пропорционально заработной плате с начислениями персонала логистической компании максимально в соотношении 1:1, т.е. **869 руб/м²/год**.

Для примера, в случае конкретного склада (пример в отчете) это составит **31,8** млн. рублей в год, что соответствует численности персонала ФТС 90 человек при зарплате с начислениями в **29,4** тыс.рублей месяц.

Логистический эффект при реализации схемы В2В2С

Оценка стоимости транспортировки товаров при реализации схемы В2В2С					
	оценка	руб/кг	\$/кг	млн.руб	\$млн
Забайкальск -Москва	средневзв.	10,2	0,15		
Xingang / Ксинганг - Забайкальск	мин	7,7	0,12		
	макс	16,2	0,24		
Итого	мин	17,9	0,27	1 320,9	19,7
	макс	26,4	0,39	1 944,2	29,0

Оценка эффекта логистической гибкости при доставке товаров из Китая в Москву в рамках схемы В2В2С				
	руб/кг	\$/кг	млн.руб	\$млн
мин.	167	2,49	12 300,1	183,5
макс.	309	4,61	22 731,6	339,1
средн.	238	3,55	17 515,9	261,3

Согласно расчетам проведенным по данным ФТС, НАДТ, РЖД, Почта России средневзвешенная стоимость транспортировки грузов по маршруту Забайкальск-Москва составила 10,2 руб./кг (с НДС). С учетом перевозки по территории Китая оценка максимальной стоимости доставки в рамках В2В2С составила **26,4 руб./1 кг**, что существенно меньше текущих затрат.

Общий эффект экономии от логистической гибкости оценивается в 17,5 млрд.руб. при постоянных объеме и структуре товаропотока.

- Основным направлением Интернет-торговли на сегодняшний день является «Китай-Россия»
- Основным способом доставки до “последней мили” для В2В2С предполагается Ж/Д транспортировка
- Эффект от логистической гибкости при переходе от модели В2С к В2В2С определяется за счет следующих факторов:
 - а) изменение способа и затрат на транспортировку.
 - б) изменение структуры товарных потоков.
 - в) изменение плотности размещения товаров при транспортировке.



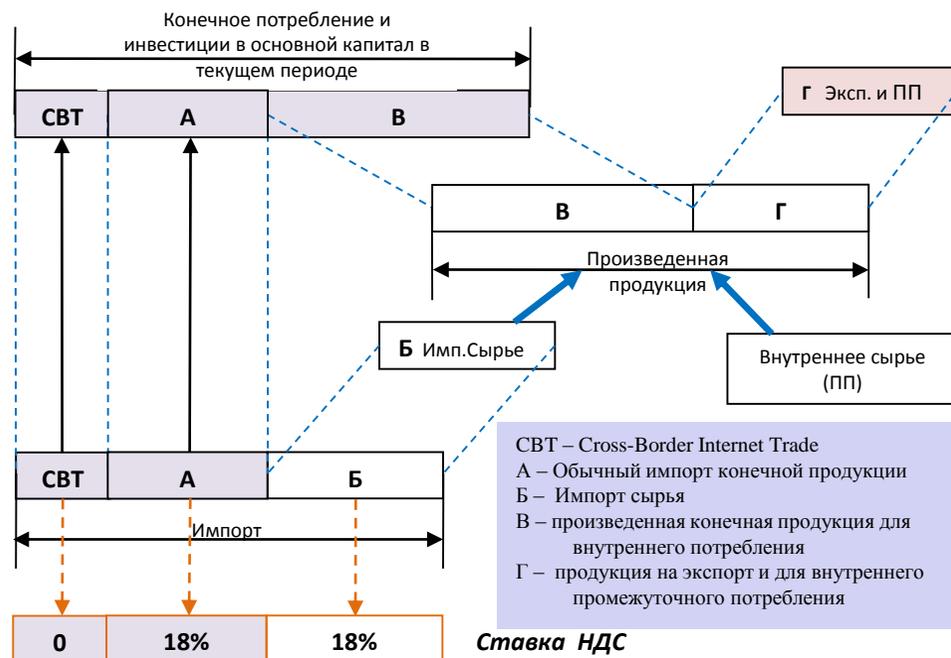
Структура потребления. Риск изменения структуры импорта

	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Конечное потребление, млрд. руб.	41062	47084	52324	56511	58095	59823
Конечное потребление домашних хозяйств, млрд. руб.	29964	34334	38068	42016	43243	43941
Платные услуги, млрд.руб.	5541	6037	6927	7468	8051	8378
Оборот розничной торговли непродовольственными товарами, млрд. руб.	10000	11433	12543	13975	14115	14566
Оборот розничной торговли продовольственными товарами, млрд. руб.	9104	9961	11143	12381	13412	13752
Импортные товары в товарных ресурсах розничной торговли, %	43	44	44	42	38	38
Доля импортных продовольственных товаров в товарных ресурсах розничной торговли продовольственными товарами, %	33	34	36	34	28	23
Доля импортных непродовольственных товаров в товарных ресурсах розничной торговли непродовольственными товарами, %	52	53	51	49	48	52
Товары, приобретенные в иностранных Интернет-магазинах, млрд.руб.	23	36	81	172	186	325
Доля трансграничной Интернет-торговли, в обороте непродовольственных товаров	0,2%	0,3%	0,6%	1,2%	1,3%	2,2%

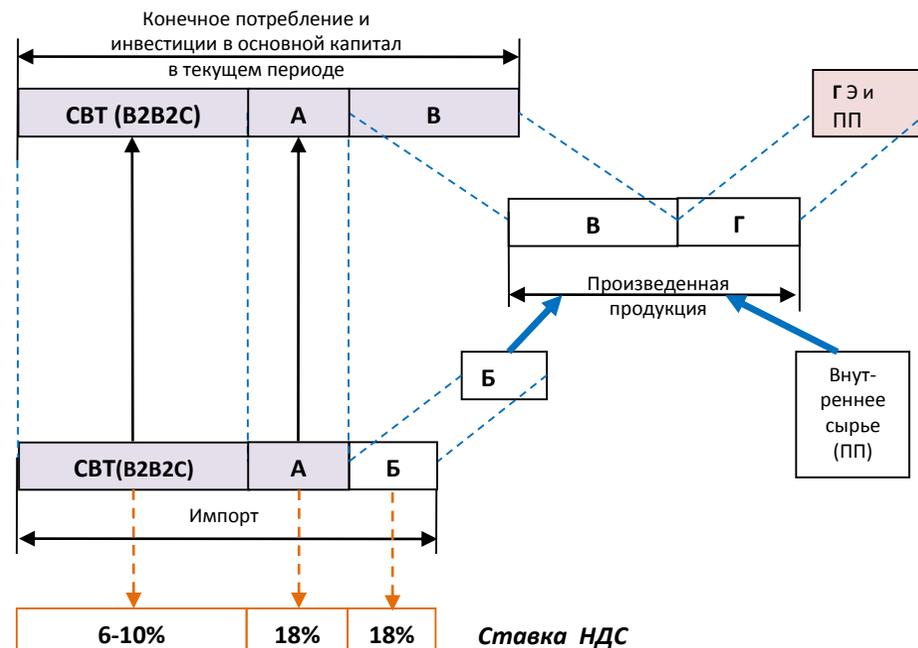
- В 2016 году 62% товаров всего розничного товарооборота были произведены в России с различной степенью локализации;
- Объем потребления непродовольственных товаров в 2016 году составил 24,3% от всей прокси-налоговой базы (от конечного потребления);
- 52% оборота непродовольственными товарами занимает импортная продукция, соответственно в прокси-налоговой базе это, по состоянию на 2016 год, составляет 13%. Это существенная доля в налоговой базе, и **изменение структуры товарооборота в пользу канала поставки товаров «для личного пользования» может повлиять на доходы бюджета.**

Изменение структуры импорта при реализации V2B2C без ограничений – влияние на производство, налоговую базу и доходы от НДС

До реализации схемы V2B2C



После реализации схемы V2B2C



Реализация схемы V2B2C на уровне внесения изменений в ТК ЕАЭС без дополнительных условий/ограничений не удовлетворяет необходимым и достаточным требованиям сохранения и увеличения прибыльности компаний с одновременным увеличением доходов государства. Причина: смещение структуры импорта в пользу канала V2B2C => прямые потери бюджета + снижение оборота внутренних производителей.

Способы сохранения структуры импорта:

- **Ограничение групп товаров** по ТН ВЭД, которые разрешено реализовывать по схеме V2B2C с ежегодным подтверждением/корректировкой.
- **Ограничение площади и числа ХАБов** при одновременном требовании неаффилированности собственника, оператора и пользователя ХАБа (в противном случае возникает недобросовестная конкуренция) – мера направлена на ограничение потока только товарами, уже популярными в рамках СВТ-канала.
- **Установление четких критериев допуска ЮЛ к работе по схеме V2B2C** (заявительный порядок)

Сравнение вариантов налогообложения потока трансграничной интернет-торговли

	Полный таможенный контроль СВТ	Регистрация в системе ФНС	B2B2C
Плюсы	<ul style="list-style-type: none"> Отсутствие влияния на структуру импорта Сохранение протекционистских мер 	<ul style="list-style-type: none"> Отсутствие влияния на структуру импорта Сохранение протекционистских мер Эффективный сбор с крупных игроков 	<ul style="list-style-type: none"> Хорошая бюджетная эффективность при сохранении потока (при неизменности структуры импорта) Низкие затраты на администрирование Удар по контрабанде, существующей в рамках трансграничной интернет-торговли
Минусы	<ul style="list-style-type: none"> Низкая бюджетная эффективность, высокие затраты на администрирование при низком пороге 	<ul style="list-style-type: none"> Затраты на администрирование (меньше чем в случае ФТС, но выше чем в схеме B2B2C) Необходимость синхронизации с ФТС в рамках борьбы с контрабандой Отсутствие способов реальной блокировки сайтов. Невозможность собрать налог с мелких игроков - иностранных резидентов Сложность сопоставления платежей и потока товаров. 	<ul style="list-style-type: none"> Влияние на поток B2B2C Снижение эффективности протекционистских мер Отрицательная бюджетная эффективность при смещении структуры импорта

Одним из серьезных вызовов для реализации B2B2C является **одновременное** использование государством 2-х механизмов обложения СВТ: введение регистрации в ФНС и снижение стоимостного порога для товаров в адрес физических лиц. Введение регистрации в ФНС позволяет с относительно низкими затратами на администрирование обложить налогом крупных игроков, которые не могут эффективно «спрятать» поток без риска понести существенные издержки от возможных санкций со стороны государства (блокировка, арест имущества и т.п.). Оставшийся поток от небольших фирм администрируется ФТС посредством введенной в 2013 году ИС уплаты налогов с товаров для личного пользования

При сохранении структуры импорта положительный бюджетный эффект можно определить исходя из результатов оценки эффекта логистической гибкости. В соответствующем разделе было показано, что экономия на логистике в результате перехода на данную схему составит в среднем **17,5 млрд.руб.** при сохранении количества и структуры заказов. Данный результат является верхней оценкой при условии перехода всех фирм трансграничной интернет-торговли на схему B2B2C. Если основываться на оценках объема рынка DataInsight и ЦБ РФ получим, что относительный экономический эффект составляет от 5,5% до 7,6%. Таким образом, установив ставку B2B2C на уровне 6,5%, государство сможет изъять в свою пользу весь объем логистической экономии, при этом потребители и бизнес сохранят свои прежние позиции в смысле благосостояния и прибыльности.

Варианты налогообложения импорта низкостоймых товаров: позиция ОЭСР

Модели сбора налога	Плюсы	Минусы
Традиционная модель сбора налога	Работает сейчас, новые электронные процессы, разработанные в среде экспресс-перевозчиков, предоставят возможности для существенного повышения эффективности в будущем (среднесрочная перспектива)	Отсутствие электронной системы передачи данных (искл. экспресс-перевозчики), модель не приспособлена к работе в сфере электронной коммерции
Модель сбора налога с потребителя	Упростит процесс исполнения налоговых обязательств для поставщиков, Создаст более нейтральную среду в теории	Уровень исполнения налоговых обязательств низкий, бремя исполнения высокое, административные расходы налоговых и таможенных органов значительные
Модель сбора налога с поставщиков	Повысит эффективность сбора НДС, создаст возможности для правительств исключить или уменьшить пороговые значения освобождения от уплаты НДС	Создаст дополнительную нагрузку на поставщиков-нерезидентов, потребует значительных изменений и корректировок таможенных и налоговых процессов, например, расширения международного и межведомственного сотрудничества
Модель сбора налога с посредника	Повысит эффективность сбора НДС, создаст возможности для правительств исключить или уменьшить пороговые значения освобождения от уплаты НДС (в случае наличия соответствующей информации у посредника)	Минимальное бремя исполнения обязательств поставщиками, возникнут дополнительные издержки, которые могут быть возложены на конечного покупателя

- **Фактически ни одна из предлагаемых моделей не учитывает в полной мере специфики электронной коммерции;**
- **Решение для более эффективного сбора НДС заключается в комбинации подходов, а не в реализации одной модели.**

Резюме

Экономический эффект от логистической гибкости составляет в среднем **6,5%** конечной стоимости трансграничного товаропотока. При условии сохранения оборота и ценовой доступности товаров трансграничного потока имеем минимальную **ставку В2В2С, обоснованную на уровне 6,5%**. Возможны следующие варианты:

1. При неизменности структуры импорта имеется **положительный** бюджетный эффект: максимальные дополнительные доходы от реализации схемы без учета эффекта близости к рынку и интенсификации смежных отраслей составляют **17,5 млрд.руб.** Данная сумма получена исходя из результатов оценки экономии на логистике при переходе на схему В2В2С при сохранении структуры и объема заказов. Данную экономию государство может **изъять в виде налогов (6,5%), при этом сохранятся цены для потребителей и прибыльность для бизнеса.**
2. При изменении структуры импорта существует серьезный риск **отрицательного** чистого бюджетного эффекта, поскольку возникают выпадающие доходы, одновременно связанные:
 - a) Со смещением импортного потока в сторону канала В2В2С, т.е. переход со схемы Import-B2C на схему В2В2С, либо широкое использование схемы В2В2С одновременно с традиционной схемой Import-B2C – потери по НДС и таможенным платежам.
 - b) Со снижением производственной активности ввиду снижения рентабельности, влекущее спад по смежным отраслям в рамках локализации сборочных производств (электроника и бытовая техника, предприятия легкой промышленности) – снижение доходов бюджета по НДС, налогу на прибыль, НДСФЛ, налогу на имущество организаций, социальных отчислений (снижение эффективности импортозамещения).
3. Таким образом, для реализации схемы В2В2С необходим компромисс с государством предусматривающий **сохранение или же постепенное изменение структуры импорта, не снижающее эффективность протекционистских мер, направленных на развитие внутренних производителей.**

Несомненным плюсом схемы В2В2С по сравнению в том числе и с предлагаемым вариантом саморегистрации в ФНС по аналогии с иностранными компаниями - поставщиками электронных услуг **является прозрачность схемы администрирования.** Прозрачность схемы администрирования налогообложения обеспечивается без саморегистрации в налоговых органах и соответственно самоначислений, которые потенциально в отсутствие достаточных источников информации для контроля со стороны налоговых органов могут приводить к уклонению от уплаты таможенной пошлины и НДС, так как схема В2В2С создает достоверный учет налогоплательщиков и их оборотов.

Прогнозируемые бюджетные поступления от налогообложения трансграничной интернет-торговли могут существенно превысить прогнозируемые бюджетные поступления от иностранных компаний - поставщиков электронных услуг.



**GAIDAR
INSTITUTE FOR
ECONOMIC
POLICY**



**ИНСТИТУТ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
ПОЛИТИКИ
им. Е.Т. ГАЙДАРА**